

平成24年(ワ)第3671号外 大飯原子力発電所運転差止等請求事件

原告 竹本 修三 外

被告 国 外1名

原告証拠説明書

原告第56準備書面関連
(被告関電第17準備書面の地域特性の反論への再反論)

2018年(平成30年)8月31日

京都地方裁判所 第6民事部合議ろA係 御中

原告ら訴訟代理人

弁護士 出口 治 男

同 渡 辺 輝 人

外

別表のとおり、証拠について説明する。

| 甲号証 | 証拠の標目 | 作成者 | 作成年月日 | 証拠説明 | 原本 |
|-----|-------------------------------------------------|----------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 467 | 大飯発電所の地盤構造について | 赤松純平 | 2018.8.28 | 地域特性に関する、被告関電の主張とそれらを承認した規制委員会の審査の不合理性を論証した意見書 | 写 |
| 468 | 大飯3,4号炉設置許可基準規則等への適合性について(地盤) 【抄本】 | 被告関電 | H28.2.23 | 被告関電が、NW-SEとNE-SWを比較するだけで、異方性がないと主張している事実 | 写 |
| 469 | 原子力発電所の新規規制基準適合性に係る審査会合第59回議事録 【抄本】 | 原子力規制委員会 | H25.12.18 | 規制委員会で、反射法弾性波探査の結果について、回折波の存在について全く議論されていない事実 | 写 |
| 470 | 第21回審査会合 資料1-1 大飯発電所の地下構造把握について 【抄本】 | 被告関電 | H25.9.18 | 4～5頁 被告関電は、原子力規制委員会に屈折法探査の結果を報告するに際し、坑間弾性波探査の結果を報告せず、そのため同委員会で審議もされなかった事実 27～28頁 被告関電は、原子力規制委員会に対して、平成25年9月18日、三次元地下構造モデル設定のため、追加調査として、鉛直アレイ地震観測、大深度地震観測の計画を報告しながら、菌結果の公表や説明を行っていない事実 | 写 |
| 471 | 第21回審査会合 資料1-2 大飯発電所の地下構造把握について(データ集) 【表紙のみ・抄本】 | 被告関電 | H25.9.18 | 被告関電は、原子力規制委員会に屈折法探査の結果を報告するに際し、坑間弾性波探査の結果を報告せず、そのため同委員会で審議もされなかった事実 | 写 |
| 472 | 第78回審査会合 資料2-1 大飯発電所内敷地破砕帯の評価について 【抄本】 | 被告関電 | H26.2.5 | 破砕帯は、活動性と原子炉建屋等構造物の支持基盤としての力学的特性は調査対象とされたが、基準地震動を評価する上での振動特性への影響は考慮されなかった事実 | 写 |
| 473 | 第92回審査会合議事録 【抄本】 | 原子力規制委員会 | H26.3.12 | 被告関電が、逆解析において、 V_p と V_s は前もって与えられた固定された定数であるのに、独立した変数と誤った説明をした事実、また規制委員会がその誤りに気付きもなかった事実。 | 写 |
| 474 | 第89回審査会合 資料3 大飯発電所地盤モデルの評価について 【抄本】 | 被告関電 | H26.3.5 | V_p と V_s は固定された定数として予め与えられて、層厚だけを逆解析で求めていること、第92回審査会合での被告関電の説明が誤っていることは明らかである。 | 写 |

| | | | | | |
|-----|-----------------------------------------------------|----------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 475 | 大飯発電所3・4号機の現状に関する評価会合第4回議事録【抄本】 | 原子力規制委員会 | H25.5.10 | 60～63頁 反射法地震探査記録の屈折法解析による速度分布図、被告関電が「やや深部を伝わる平均的な最下層速度は、A測線で約4.5km/s程度、B測線で約4.8km/s程度であった」と記していること。 106頁 規制委員会委員が、被告関電に対して、「成層かつ均質な場合だと思って三次元的に調査しないということではなくて、三次元的な調査をした上でモデル化することを要求している」と説明している事実 | 写 |
| 476 | 第206回審査会合 資料3-4 大飯発電所地震動評価について(参考)大深度地震計設置の取組状況【抄本】 | 被告関電 | H27.3.13 | 大深度地震計設置のための掘削孔が崩落した事実、にもかかわらず原子力規制委員会ではそのことについてまったく議論されていない。 | 写 |